

# SUR LA COMPATIBILITÉ ENTRE LES CORRESPONDANCES DE LANGLANDS LOCALE ET GLOBALE POUR $U(3)$

JOËL BELLAÏCHE

**RÉSUMÉ.** En utilisant un argument d'augmentation du niveau (et un résultat de Larsen sur l'image des représentations galoisiennes apparaissant dans des systèmes compatibles), nous prouvons que pour toute forme automorphe  $\pi$  de  $U(3)$ , la représentation galoisienne  $l$ -adique  $\rho_l$  attachée à  $\pi$  par Blasius et Rogawski est à chaque place finie celle associée à  $\pi$  par la correspondance de Langlands locale (au moins à semi-simplification près, et pour un ensemble de densité 1 de  $l$ ). Nous nous appuyons sur le travail de Harris et Taylor, qui ont prouvé les mêmes résultats (pour  $U(n)$ ) sous l'hypothèse que le changement de base de  $\pi$  est de carré intégrable en au moins une place. Un corollaire de notre résultat est que toute représentation automorphe pour  $G$  tempérée à une infinité de places est tempérée partout.

**ABSTRACT.** Using a level-raising argument (and a result of Larsen on the image of Galois representations in compatible systems), we prove that for any automorphic representation  $\pi$  for  $U(3)$ , the  $l$ -adic Galois representation  $\rho_l$  which is attached to  $\pi$  by the work of Blasius and Rogawski, is the one expected by local Langlands correspondance at every finite place (at least up to semi-simplification and for a density one set of primes  $l$ ). We rely on the work of Harris and Taylor, who have proved the same results (for  $U(n)$ ) assuming the base change of  $\pi$  is square-integrable at one place. As a corollary, every automorphic representation which is tempered at an infinite number of places is tempered at every places.

## 1. INTRODUCTION

**1.1. Résultats.** Soit  $E/F$  une extension CM de corps de nombres,  $c$  l'élément non trivial de  $\text{Gal}(E/F)$ ,  $G$  le groupe unitaire à trois variables défini par

$$G(R) = \{g \in \text{GL}_n(E \otimes_F R), {}^t c(g)g = 1\}$$

pour toute  $F$ -algèbre  $R$ . On choisit une clôture algébrique  $\bar{E}$  de  $E$  et on pose  $\Gamma_E = \text{Gal}(\bar{E}/E)$ .

Dans [Rog3], Rogawski a étudié en grand détail les représentations automorphes de  $G$ . Il a construit une application de *changement de base* attachant à chaque représentation automorphe  $\pi$  de  $G$  une représentation automorphe  $\pi_E$  de  $G_E = G \times_F E \simeq (\text{GL}_3)_E$  (voir 2.2.1). De plus, avec Blasius, dans [BR], il a montré l'existence d'un système compatible de représentations galoisiennes attaché à  $\pi$  (ou à  $\pi_E$ ), que nous explicitons ci-dessous.

Pour chaque place finie  $w$  de  $E$ , choisissons une clôture algébrique  $\bar{E}_w$  de  $E_w$ , et notons  $\Gamma_{E_w} := \text{Gal}(\bar{E}_w/E_w)$ . Choisissons également un plongement de  $\bar{E}$  dans  $\bar{E}_w$ , ce qui permet d'identifier  $\Gamma_{E_w}$  à un sous-groupe de *décomposition*  $D_w$  de  $\Gamma_E$  en  $w$ .

Pour  $l$  un nombre premier, choisissons une clôture algébrique  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  de  $\mathbb{Q}_l$  et notons (à la suite de [HT, page 6])  $r_l$  la correspondance de Langlands locale qui associe à une représentation complexe lisse irréductible de  $\text{GL}_3(E_w)$  une représentation continue de dimension 3 de  $\Gamma_{E_w}$  sur  $\bar{\mathbb{Q}}_l$ .

Enfin, pour  $r$  une représentation d'un groupe  $G$ , nous notons dans cet article  $r|_H$  la restriction de  $r$  à un sous-groupe  $H$  de  $G$  et  $r|_H^{\text{ss}}$  la semi-simplification de cette restriction.

**Théorème 1** (Blasius-Rogawski (voir [BR] théorème 1.9.1 (a) et théorème 2.2.1.)). *Soit  $\pi$  une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal. Il existe un corps de nombres  $L$ , et pour toute place finie  $\mu$  de  $L$  une représentation continue, absolument irréductible,  $\rho_\mu : \text{Gal}(\bar{E}/E) \rightarrow \text{GL}_3(L_\mu)$  telle que pour toute place finie  $v$  de  $F$  première à  $N(\mu)\text{Disc}(E/\mathbb{Q})$  telle que  $\pi_v$  est non ramifiée, et pour toute place  $w$  de  $E$  divisant  $v$ , on ait*

$$(\rho_\mu)_{|D_w}^{\text{ss}} \simeq r_l((\pi_E)_w).$$

*De plus, soit  $\pi_E$  est l'induite automorphe d'un caractère de Hecke  $\Psi$  d'une extension cubique  $E'$  de  $E$ , soit les représentations  $\rho_\mu$  sont fortement absolument irréductibles, i.e. la restriction de  $\rho_\mu$  à tout sous-groupe ouvert de  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$  est absolument irréductible.*

Si  $L$  est un corps de nombres satisfaisant la conclusion du théorème 1, on dira que  $L$  est un *corps de définition* de  $\pi$ . Tout corps de nombres contenant  $L$  est alors aussi un corps de définition de  $\pi$ .

Les  $\rho_\mu$  forment donc un système de représentations compatibles de  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$  à coefficients dans  $L$ . Mais le théorème précédent ne décrit les représentations  $\rho_\mu$  qu'aux bonnes places  $w$  de  $E$ . L'objet de cet article est d'étendre cette description aux autres places. Nous y parvenons, mais seulement pour un ensemble de densité 1 de places  $\mu$ , et à semi-simplification près. Plus précisément, notre résultat principal est le suivant :

**Théorème 2.** *Soit  $\pi$  une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, et  $L$  un corps de définition de  $\pi$ . Il existe un ensemble  $S$  de densité 1 de nombres premiers tel que pour toute place  $\mu$  de  $L$  divisant  $l \in S$ , et pour toute place finie  $w$  de  $E$  ne divisant pas  $l$ , on ait*

$$(\rho_\mu)_{|D_w}^{\text{ss}} \simeq r_l((\pi_E)_w)^{\text{ss}}.$$

Remarquons que si  $\pi_E$  est une induite automorphe d'un caractère de Hecke  $\Psi$ , le théorème 2 découle aisément des propriétés de compatibilité locale/globale de l'induction automorphe (cf [AC]) et du théorème de multiplicité un forte pour  $\text{GL}_3$ . Pour prouver le théorème 2, on peut donc supposer, et l'on supposera par la suite, que les  $\rho_\mu$  sont fortement absolument irréductibles.

Le résultat suivant se déduit aisément du théorème 2 :

**Corollaire 1.** *1) Si  $\pi$  est une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, alors  $\pi_E$  est tempérée en toute place  $w$  de  $E$ .  
2) Si  $\pi$  est une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, alors  $\pi$  est tempérée en toute place  $v$  de  $F$ .  
3) Si  $\pi$  est une représentation automorphe auto-duale de  $\text{GL}_3(F)$  ( $F$  un corps totalement réel), tels que  $\pi_\infty$  est discrète à poids distincts pour toute place réelle  $\infty$  de  $F$ , alors  $\pi$  vérifie la conjecture de Ramanujan.*

*Démonstration* — Le premier point se prouve à partir du théorème 2 exactement comme le théorème VIII.1.11 de [HT]. Le second résulte du premier. Pour le

troisième, pour toute place finie  $v$  de  $F$ , on peut choisir un corps CM  $E/F$  tel que le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal et  $v$  décomposé dans  $E$ . Les hypothèses faites sur  $\pi$  assurent alors que  $\pi_E$  provient par changement de base d'une représentation automorphe  $\pi'$  du groupe unitaire  $G$  attaché à  $E/F$ . Le fait que  $\pi_v$  est tempérée résulte alors de 1).  $\square$

**1.2. Méthode.** La preuve du théorème 2 s'appuie sur le résultat essentiel suivant, du à Harris et Taylor :

**Théorème 3** (Harris-Taylor). *Soit  $\pi$  une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, et  $L$  un corps de définition de  $\Pi$ . On suppose que  $(\pi_E)_w$  est de carré intégrable pour au moins une place finie  $w$  de  $E$ . Alors pour toute place  $\mu$  de  $L$  (de caractéristique résiduelle  $l$ ), et pour toute place finie  $w$  de  $E$  ne divisant pas  $l$ , on a*

$$(\rho_\mu)_{D_w}^{ss} \simeq r_l((\pi_E)_w)^{ss}.$$

L'objet du théorème 2 est donc d'enlever l'hypothèse que  $\pi_E$  est de carré intégrable au théorème 3. Pour cela, on prouve d'abord deux propositions qui sont des cas particuliers du théorème 2 :

**Proposition 1.** *Soit  $\pi$  une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, et  $L$  un corps de définition de  $\pi$ . Il existe un ensemble  $S$  de densité 1 de nombre premiers tel que pour toute place  $\mu$  de  $L$  divisant  $l \in S$ , et pour toute place finie  $w$  de  $E$  ne divisant pas  $l$ , on ait*

$$(\rho_\mu)_{I_w}^{ss} \simeq r_l((\pi_E)_w)_{I_w}^{ss},$$

où  $I_w \subset D_w$  est le sous-groupe d'inertie.

On note  $G_v$  le groupe  $G(F_v)$ , et  $B_v$  un sous-groupe d'Iwahori de  $G_v$ .

**Proposition 2.** *Soit  $\pi$  une représentation automorphe de  $G$  dont le changement de base  $\pi_E$  est cuspidal, et  $L$  un corps de définition de  $\pi$ . Il existe un ensemble  $S$  de densité 1 de nombre premiers tel que pour toute place  $\mu$  de  $L$  dont la caractéristique résiduelle  $l$  appartient à  $S$ , et pour toute place finie  $v$  de  $F$  ne divisant pas  $l$ , si  $\pi_v^{B_v} \neq 0$ , on ait, pour  $w$  place de  $E$  au-dessus de  $v$ ,*

$$(\rho_\mu)_{D_w}^{ss} \simeq r_l((\pi_E)_w)^{ss}.$$

Pour prouver les propositions 1 et 2, l'idée est, en première approximation, de se ramener au théorème 3, appliqué à une représentation automorphe  $\pi_n$  qui en vérifie l'hypothèse (de carré intégrable en une place) et qui est congrue à  $\pi$  modulo  $\mu^n$ , pour  $n = 1, 2, \dots$ , la représentation  $\pi_n$  étant obtenue en appliquant le théorème d'augmentation du niveau de [BG] à  $\pi$  en une place inerte auxiliaire  $v_0$ . Cette méthode consistant à utiliser des augmentations du niveau pour se ramener au cas où une hypothèse technique est satisfaite a d'ailleurs déjà été utilisée dans la thèse de Taylor ([Taylor]), dans un cadre et un but différents (il s'agissait de montrer l'existence de représentations galoisiennes attachées aux formes modulaires de Hilbert)

Cependant on bute ici sur deux difficultés : la première est qu'en appliquant un théorème d'augmentation du niveau à  $\pi$  modulo  $\mu^n$  avec  $n > 1$ , on n'obtient pas, de

représentations automorphes  $\pi_n$  mais seulement des formes automorphes  $f_n$  qu'on ne peut supposer propres pour les opérateurs de Hecke. On contourne ce problème en imposant à  $f_n$  d'apparaître dans un espace de formes automorphes admettant un type de Bushnell-Kutzko adéquatement choisi (pour prouver la proposition 1) ou d'être propre modulo  $\mu^n$  pour un caractère adéquat du centre de l'algèbre de Hecke-Iwahori (pour prouver la proposition 2).

La seconde difficulté consiste à montrer l'existence de bonnes places inertes auxiliaires : on ne peut pour cela utiliser le théorème 2 de [BG], qui montre l'existence de places auxiliaires  $v_0$ , mais telles que  $\mu$  est non *normale* pour  $v_0$  (voir 2.3.3), ce qui empêche de montrer que la forme obtenue  $f_n$  vérifie les hypothèses du théorème 3. On utilise à la place un résultat récent de Larsen sur l'image des représentations galoisiennes dans un système compatible ([La]), qui combiné avec un résultat de Steinberg, permet de montrer l'existence de bonnes places inertes  $v_0$ , telles que  $\mu$  est normal pour  $v_0$  (quoique non banal), où augmenter le niveau, à condition d'exclure un ensemble de mesure nulle de nombres premiers  $l$ .

Enfin, pour prouver le théorème 2, on utilise un changement de base non galoisien pour ramener le calcul de la trace d'un élément de  $D_w - I_w$  dans le cas général à la proposition 2, ce qui, combiné avec la proposition 1 (déterminant la trace des actions des éléments de  $I_w$ ) permet de conclure.

## 2. NOTATIONS ET RAPPELS

**2.1. Notations.** On garde les notations de l'introduction,  $E/F$  est une extension CM,  $c$  l'élément non trivial de  $\text{Gal}(E/F)$ . On choisit un relevé  $\gamma$  de  $c$  dans  $\Gamma_F = \text{Gal}(\bar{F}/F)$ , tel que  $\gamma^2 = 1$ .

Soit  $G$  le groupe unitaire défini dans l'introduction. On notera  $G_v$  le groupe  $G(F_v)$ . On notera  $q_v$  le cardinal résiduel de  $F_v$ , et  $\varpi_v$  une uniformisante de  $F_v$ .

### 2.2. Le changement de base de Rogawski.

**2.2.1. Changement de base global.** Rogawski définit une partition des représentations automorphes de  $G$  en  $A$ -paquets globaux, et pour chaque  $A$ -paquet  $\Pi$ , son changement de base  $\pi_E$  qui est une représentation automorphe de  $G_E$ . On peut donc définir sans ambiguïté le *changement de base d'une représentation automorphe*  $\pi$  de  $E$  comme le changement de base du  $A$ -paquet auquel elle appartient.

**2.2.2. Changement de base local.** Soit  $v$  une place de  $F$ . Rogawski définit, suivant les conjectures d'Arthur, des parties finies de l'ensemble des classes d'isomorphismes de représentations lisses complexes irréductibles de  $G_v$  qu'il appelle  $A$ -paquet locaux. Si  $v$  est décomposée, tous les  $A$ -paquets sont des singletons.

Soit  $w$  une place de  $E$  au-dessus de  $F$ . Si  $\Pi_v$  est un  $A$ -paquet local, on peut définir son changement de base (local) à  $E_w$  qui est une représentation lisse complexe irréductible de  $\text{GL}_3(E_w)$ . Les  $A$ -paquets globaux sont produits tensoriels de  $A$ -paquets locaux et le changement de base global est compatible au changement de base local.

Une représentation complexe lisse irréductible de  $G_v$  peut appartenir à plusieurs  $A$ -paquets locaux. Cependant :

**Lemme 2.2.3.** *Si deux  $A$ -paquets  $\Pi_v$  et  $\Pi'_v$  contiennent une représentation en commun, leurs changements de bases sont des sous-quotients d'une même induite parabolique. En particulier, les images de ces deux changements de base par la correspondance de Langlands ont même semi-simplification.*

*De plus, si  $\Pi_v$  et  $\Pi'_v$  contiennent deux représentations  $\pi_v$  et  $\pi'_v$  ayant même support supercuspidal à équivalence inertielle près, il en va de même de leur changement de base.*

*Démonstration* — Il n'y a rien à prouver pour  $v$  décomposée. On suppose  $v$  inerte ou ramifiée.

D'après [Rog3], les seules représentations appartenant à plusieurs  $A$ -paquets sont celles notées  $\pi^s(\chi)$  *loc. cit.*, page 199, pour  $\chi$  un caractère de  $U(1)$ . Ces représentations appartiennent exactement à deux  $A$ -paquets,  $\{\pi^s(\xi), \pi^2(\xi)\}$  (qui est tempérée), et  $\{\pi^s(\xi), \pi^n(\xi)\}$  (qui ne l'est pas). Les changements de base de ces deux  $A$ -paquets sont respectivement la sous-représentation irréductible et la représentation quotient de l'induite du Borel du caractère  $(\xi_E, \xi_E | \cdot, 1)$ .

Le “en particulier” résulte par exemple de [He].

Le “de plus” résulte de [Rog3, prop. 13.2.2]. □

Si  $\pi_v$  est la composante locale d'une représentation automorphe, elle appartient à au moins un  $A$ -paquet local. La notation  $r_l((\pi_v)_{E_w})^{\text{ss}}$  est donc définie sans ambiguïté par  $r_l((\Pi_v)_{E_w})^{\text{ss}}$ , où  $\Pi_v$  est n'importe quel paquet local contenant  $\pi_v$ .

### 2.3. Rappels locaux.

**2.3.1. Algèbres de Hecke non ramifiées.** Si  $v$  est inerte ou ramifiée,  $G_v$  est un groupe unitaire quasi-déployé de rang un. Si  $v$  est inerte,  $G_v$  est de plus non ramifiée. On dispose alors d'une classe de conjugaison privilégiée de sous-groupes compacts maximaux de  $G_v$ , la classe de conjugaison hyperspéciale. Si  $K_v$  appartient à cette place l'algèbre de Hecke  $\mathcal{H}(G_v, K_v)$  des fonctions à support compact,  $K_v$ -invariantes à gauche et à droite, à valeurs dans  $\mathbb{Z}$ , munies de la convolution, est commutative, isomorphe à  $\mathbb{Z}[T_v]$ . Ici,  $T_v$  est l'opérateur de Hecke standard, défini comme la fonction caractéristique de la double classe de la matrice diagonale  $(\varpi_v, 1, \varpi_v^{-1})$ . On le notera aussi parfois  $T_w$ , où  $w$  est la place de  $E$  au-dessus de  $v$ .

Si  $v$  est une place décomposée, le choix d'une place  $w$  de  $E$  définit un isomorphisme  $G_v \simeq \text{GL}_3(F_v) \simeq \text{GL}_3(E_w)$ , canonique à automorphismes intérieurs près. Si  $K_v$  est le compact maximal correspondant à  $\text{GL}_3(\mathcal{O}_v)$  via cet isomorphisme, on notera  $T_w$  l'opérateur de Hecke dans  $\mathcal{H}(G_v, K_v)$  donnée par la fonction caractéristique de la double classe de la matrice diagonale  $(\varpi_v, 1, 1)$ .

**2.3.2.** On peut reformuler le théorème 1 en termes des opérateurs de Hecke ainsi définie. En gardant les notations de ce théorème, pour toute place  $v$  telle que  $\pi_v$  est non ramifiée,  $w$  place de  $E$  au-dessus de  $v$ , si  $\lambda_w$  est la valeur propre par laquelle agit l'opérateur  $T_w$  sur la droite  $\pi_v^{K_v}$ , alors

$$\lambda_w = \text{tr } \rho_\mu(\text{Frob}_w).$$

**2.3.3. Caractéristiques normales.** Si  $v$  est inerte, on dit que  $l$  est une caractéristique normale (resp. banales) pour  $G_v$  (ou pour  $v$ ) si  $l$  ne divise pas  $q_v(q_v^3 + 1)$  (resp.  $q_v(q_v - 1)(q_v^3 + 1)$ ).

2.3.4. *Centre de Bernstein.* Nous rappelons un fragment de la théorie du centre de Bernstein. Soit  $B_v$  un sous-groupe d'Iwahori de  $G_v$ ,  $K_v$  un compact maximal. On note  $\mathcal{Z}(G_v, B_v)$  le centre de l'algèbre de Hecke-Iwahori  $\mathcal{H}(G_v, B_v)$ . Alors

**Lemme 2.3.5.** *Il existe un isomorphisme d'algèbre*

$$b : \mathcal{Z}(G_v, B_v) \otimes \mathbb{C} \simeq \mathcal{H}(G_v, K_v) \otimes \mathbb{C},$$

tel que, pour toute représentation  $\pi$  lisse irréductible de  $G_v$  telle que  $\pi^{B_v} \neq 0$ ,

- 1)  $\mathcal{Z}(G_v, B_v)$  agit sur  $\pi^{B_v}$  par un caractère  $\psi$ , et  $\mathcal{H}(G_v, K_v)$  agit sur  $\pi^{K_v}$  (éventuellement nul) par le caractère  $\psi \circ b^{-1}$ .
- 2) Il existe une unique représentation  $\pi'$  avec  $\pi'^{K_v} \neq 0$ , et telle que  $\mathcal{H}(G_v, K_v)$  agisse sur  $\pi^{K_v}$  par  $\psi \circ b^{-1}$ . De plus  $\pi$  et  $\pi'$  apparaissent dans une même induite non ramifiée.
- 3) La représentation galoisienne  $r_l((\pi)_{E_w})^{ss}$  est non ramifiée, et  $\text{tr } r_l((\pi)_{E_w})(\text{Frob}_w) = \psi \circ b^{-1}(T_w)$ .

*Démonstration* — D'après la théorie classique des représentations non ramifiées, toute représentation lisse irréductible  $\pi$  apparaît comme facteur de Jordan-Hölder d'une induite parabolique  $I$  d'un caractère non ramifié, qui contient un unique facteur non ramifié  $\pi'$ , et qu'on peut supposer indécomposable. D'après l'équivalence de catégorie bien connue de Borel,  $I^{B_v}$  est un module indécomposable sur  $\mathcal{H}(G_v, B_v)$ . Le centre  $\mathcal{Z}(G_v, B_v)$  agit donc par un caractère  $\psi$  sur  $I^{B_v}$ , donc sur  $\pi^{B_v}$  et  $\pi'^{B_v}$ . L'existence de l'isomorphisme  $b$  vérifiant 1) résulte de [B] ; 2) résulte alors de ce qui précède, et 3) de [He].  $\square$

### 3. EXISTENCE DE PLACES INERTES ET NORMALES OÙ AUGMENTER LE NIVEAU

#### 3.1. Énoncé.

3.1.1. Dans toute cette partie,  $\pi$  est une représentation automorphe pour  $G$  dont le changement de base à  $E$ , est cuspidal,  $w$  est une place de  $E$  et  $v$  est la place de  $F$  divisant  $E$ . On choisit un corps de définition  $L$  de  $\pi$ , et pour  $\mu$  place finie de  $L$ , on note  $\rho_\mu$  la représentation galoisienne associée, qu'on suppose fortement absolument irréductible.

Le but de cette sous-partie est de prouver le résultat suivant :

**Proposition 3.1.2.** *Il existe un ensemble  $S$  de nombre premiers, de densité 1, tel que pour toute place finie  $\mu$  de  $L$  divisant une place de  $S$ , et pour tout entier  $n \geq 1$ , il existe une infinité de places  $v_0$  de  $F$ , inertes dans  $E$ , telles que  $\pi_{v_0}$  est non ramifiée, et telles que la valeur propre  $\lambda = \lambda_{v_0}$  de l'opérateur de Hecke standard  $T_{v_0}$  sur  $\pi_{v_0}$ , et le cardinal résiduel  $q = q_{v_0}$  de  $F_{v_0}$  vérifient*

$$(1) \quad \lambda \equiv q(q^3 + 1) \pmod{\mu^n}$$

$$(2) \quad q \equiv 1 \pmod{\mu^n}.$$

#### 3.2. Réduction à une propriété de l'image de $\rho_\mu$ .

3.2.1. D'après [BG, 6.2.8], il existe une base de  $L_\mu^3$  telle que dans cette base, la représentation  $\rho_\mu$  définisse un morphisme  $\rho_\mu : \text{Gal}(\bar{E}/E) \rightarrow \text{GL}_3(\mathcal{O}_\mu)$ , vérifiant pour tout  $g \in G_E$

$$(3) \quad \rho_\mu(\gamma g \gamma^{-1}) = A^t \rho_\mu(g)^{-1} A^{-1},$$

où  $A \in \text{GL}_3(\mathcal{O}_\mu)$ . Comme  $\gamma$  est une involution, on voit en appliquant deux fois (3) que  $A^t A^{-1}$  est dans le commutant de  $\rho_\mu$ , donc est un scalaire  $\alpha$ . D'où  ${}^t A = \alpha A$ , ce qui implique  $\alpha = \pm 1$ , et le cas antisymétrique  $\alpha = -1$  est impossible car  $A$  est inversible. On a donc

$$(4) \quad {}^t A = A.$$

3.2.2. Notons  $\rho_n$  la réduction de  $\rho_\mu$  modulo  $\mu^n$ , et  $\omega_{l^n} : \text{Gal}(\bar{F}/F) \rightarrow (\mathbb{Z}/l^n\mathbb{Z})^*$  le caractère cyclotomique. La proposition 3.1.2 se réduit à la proposition suivante :

**Proposition 3.2.3.** *Il existe  $g \in \text{Gal}(\bar{E}/E)$  tel que  $\rho_n(g) = a \text{Id}$  avec  $a \in (\mathcal{O}/\mu^n)^*$  et  $\omega_{l^n}(g) = -1$ .*

3.2.4. Prouvons que la proposition 3.2.3 implique la proposition 3.1.2.  $\tilde{G}$  le produit semi-direct

$$\text{GL}_3(\mathcal{O}/\mu^n) \rtimes C,$$

où  $C$  est le groupe à deux éléments  $\{1, c\}$  et  $c$  agit sur  $G$  par  $g \mapsto {}^t g^{-1}$ . Les relations (3, 4) permettent de prolonger  $\rho_n$  en un morphisme, noté  $\tilde{\rho}_n : \text{Gal}(\bar{E}/F) \rightarrow \tilde{G}$  par

$$(5) \quad \tilde{\rho}_n(\sigma) = \rho_n(\sigma) \rtimes 1, \quad \sigma \in \text{Gal}(\bar{E}/F)$$

$$(6) \quad \tilde{\rho}_n(\gamma) = A \rtimes c$$

Si  $g$  est comme dans l'énoncé de la proposition, on a  $\tilde{\rho}_n(g\gamma) = (aA) \rtimes c$  et  $\omega_{l^n}(g\gamma) = 1$ . Il existe donc une infinité de places  $v_0$  de  $F$  telles que  $\tilde{\rho}_n(\text{Frob}_{v_0}) = (aA) \rtimes c$  et  $\omega_{l^n}(\text{Frob}_{v_0}) = 1$ . Ces places ne peuvent être décomposées, un infinité d'entre elles sont donc inertes. Pour  $v_0$  une telle place, on a  $q = 1$ , et si  $w_0$  est la place de  $E$  au-dessus de  $v_0$ ,

$$\rho_n(\text{Frob}_{w_0}) = \tilde{\rho}_n(\text{Frob}_{v_0})^2 = (aA)^t (aA)^{-1} = \text{Id}$$

(cf. [BG, 6.2.8]), ce qui implique que  $\lambda \equiv q(q^3 + 1) \pmod{\mu^n}$  d'après la transformation de Satake, cf. [BG, 3.7.1]

3.2.5. Le reste de cette partie est consacrée à la preuve de la proposition 3.2.3. Nous distinguerons deux cas (i) et (ii), suivant la disjonction du théorème 2.2.1 de [BR], point (b) : le cas (i) est celui où les représentations  $\rho_\mu$  sont fortement absolument irréductibles, i.e. sont absolument irréductibles et le restent après restriction à tout sous-groupe d'indice fini du groupe  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$ . Le cas (ii) est celui des représentations qui sont des induites d'un sous-groupe d'indice 3.

### 3.3. Preuve de la proposition 3.2.3.

3.3.1. Pour tout nombre premier  $l$ , et toute place  $\mu$  de  $L$  au-dessus de  $l$ ,  $\rho_\mu$  est une représentation de  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$  de dimension 3 sur  $L_\mu$  qu'on peut également voir comme une représentation de dimension  $3[L_\mu : \mathbb{Q}_l]$  sur  $\mathbb{Q}_l$ . Posons

$$\rho_l = \bigoplus_{\mu|l} \rho_\mu$$

qui est une représentation de dimension

$$3 \sum_{\mu|l} [L_\mu : \mathbb{Q}_l] = 3[L : \mathbb{Q}].$$

Les  $\rho_l$  forment un système compatible de représentations  $l$ -adiques.

Notons  $\Gamma_l$  l'image de  $\rho_l$  (dans  $\text{GL}_{3[L:\mathbb{Q}]}(\mathbb{Q}_l)$ ) et  $G_l$  son adhérence Zariski. Comme les représentations  $\rho_\mu$  (sur  $L_\mu$ ) sont irréductibles, elles sont semi-simples en tant que représentation sur  $\mathbb{Q}_l$ , ainsi que les  $\rho_l$ . Les groupes  $G_l$  sont donc réductifs. On note  $G_l^0$  la composante neutre de  $G_l$ , auquel on peut appliquer un résultat de Serre (cf. [Serre, théorème, page 15]) :

**Lemme 3.3.2.** *Il existe une extension finie  $E'$  de  $E$ , tel que pour tout  $l$ ,*

$$\rho_l(\text{Gal}(\bar{E}/E')) = \Gamma_l \cap G_l^0(\mathbb{Q}_l).$$

Quitte à remplacer  $E$  par  $E'$ , on peut donc supposer que  $G_l = G_l^0$ . Comme  $\rho_\mu$  est fortement absolument irréductible, Ce changement de  $E$  en  $E'$  n'affecte pas l'hypothèse que  $\rho_\mu$  est absolument irréductible.

3.3.3. On note, suivant [La],  $G_l^{\text{ad}}$  le groupe adjoint de  $G_l$  et  $G_l^{\text{sc}}$  le revêtement universel de  $G_l^{\text{ad}}$ . Ce sont des groupes réductifs connexes, et  $G_l^{\text{sc}}$  et  $G_l^{\text{ad}}$  sont même semi-simples.

D'après [La-pi], il existe un ensemble de densité 1 de nombre premiers, tel que pour tout nombre premier  $l$  de cet ensemble, le groupe réductif  $G_l^{\text{sc}}$  est non ramifié (cf. [Ti]). On peut donc parler de sous-groupes compacts maximaux hyperspéciaux de  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l)$  pour  $l \notin S$  (cf. [Ti]). Notons enfin  $\Gamma_l^{\text{ad}}$  l'image de  $\Gamma_l$  dans  $G_l^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l)$  par l'application canonique, et  $\Gamma_l^{\text{sc}}$  l'image réciproque de  $\Gamma_l^{\text{ad}}$  dans  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l)$ .

$$\begin{array}{ccccc} \Gamma_l & \xrightarrow{\quad} & \Gamma_l^{\text{ad}} & \xleftarrow{\quad} & \Gamma_l^{\text{sc}} \\ & \searrow & \searrow & & \searrow \\ & G_l(\mathbb{Q}_l) & \xrightarrow{\quad} & G_l^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l) & \xleftarrow{\quad} G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l) \end{array}$$

Le théorème suivant est le résultat principal de [La].

**Théorème 3.3.4** (Larsen). *Il existe un ensemble de densité 1 de nombres premiers tel que pour tout  $l$  de cet ensemble,  $\Gamma_l^{\text{sc}}$  est un sous-groupe compact maximal hyperspécial de  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l)$ .*

**Corollaire 3.3.5.** *Il existe un ensemble  $S$  de densité 1 de nombres premiers tel que pour tout  $l$  de cet ensemble,  $\Gamma_l^{\text{sc}}$  n'a pas de quotient d'ordre 2.*

*Démonstration* — On prend pour ensemble  $S$  de nombre premiers celui du théorème précédent privé de 2. Pour  $l$  en dehors de cet ensemble,  $G_l^{\text{sc}}$  a un (unique) modèle à fibres semi-simples connexes sur  $\mathbb{Z}_l$  tel que  $\Gamma_l^{\text{sc}} = G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Z}_l)$ . Comme le noyau de la réduction, surjective d'après le lemme de Hensel,  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Z}_l) \rightarrow G_l^{\text{sc}}(\mathbb{F}_l)$

est un pro- $l$ -groupe avec  $l \neq 2$ , il suffit de voir que  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{F}_l)$  n'a pas de quotient d'ordre 2. Or d'après un théorème de Steinberg ([Steinberg], voir aussi [PR, page 406]), comme le  $\mathbb{F}_l$ -groupe algébrique  $G_l^{\text{sc}}$  est semi-simple connexe et simplement connexe, le groupe de ses points rationnels  $G_l^{\text{sc}}(\mathbb{F}_l)$  est d'abélianisé trivial.  $\square$

Dorénavant,  $S$  désigne un ensemble de nombres premiers comme dans le corollaire ci-dessus.

3.3.6. Notons maintenant  $\Gamma_\mu$  l'image de  $\rho_\mu$  dans  $\text{GL}_3(L_\mu)$ , et  $G_\mu$  l'adhérence Zariski de  $\Gamma_\mu$  dans  $\text{GL}_3(L_\mu)$  considéré comme groupe algébrique sur  $\mathbb{Q}_l$ , i.e. dans  $\text{Res}_{\mathbb{Q}_l}^{L_\mu} \text{GL}_3$ .

La projection  $p : \rho_l \rightarrow \rho_\mu$  définit un morphisme surjectif  $p$  de  $\Gamma_l$  sur  $\Gamma_\mu$  qui se prolonge en un morphisme surjectif (noté aussi  $p$ ) de  $\mathbb{Q}_l$ -groupes algébriques  $G_l \rightarrow G_\mu$ . Le groupe  $G_\mu$  est donc connexe. On définit  $G_\mu^{\text{ad}}$  comme le groupe adjoint de  $G_\mu$ , et  $G_\mu^{\text{sc}}$  comme le revêtement universel de  $G_\mu^{\text{ad}}$ . On définit  $\Gamma_\mu^{\text{ad}}$  comme l'image de  $\Gamma_\mu$ , et  $\Gamma_\mu^{\text{sc}}$  comme l'image réciproque de  $\Gamma_\mu^{\text{ad}}$ .

On a donc le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccc}
 \Gamma_l & \xrightarrow{\quad} & \Gamma_l^{\text{ad}} & \xleftarrow{\quad} & \Gamma_l^{\text{sc}} \\
 \downarrow & \searrow & \downarrow & \searrow & \downarrow \\
 & G_l(\mathbb{Q}_l) & \xrightarrow{\quad} & G_l^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l) & \xleftarrow{\quad} G_l^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l) \\
 & \downarrow & & \downarrow & \downarrow \\
 \Gamma_\mu & \xrightarrow{\quad} & \Gamma_\mu^{\text{ad}} & \xleftarrow{\quad \tau \quad} & \Gamma_\mu^{\text{sc}} \\
 \searrow & \downarrow & \searrow & & \searrow \\
 & G_\mu(\mathbb{Q}_l) & \xrightarrow{\quad} & G_\mu^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l) & \xleftarrow{\quad \tau \quad} G_\mu^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l)
 \end{array}$$

où les flèches verticales se déduisent de  $p$  par fonctorialité et sont toutes surjectives par construction.

**Lemme 3.3.7.** *Si  $\mu|l$  et  $l \in S$ ,  $\Gamma_\mu^{\text{sc}}$  n'a pas de quotient d'ordre 2.*

*Démonstration* — Comme c'est un quotient de  $\Gamma_l^{\text{sc}}$ , cela résulte du corollaire 3.3.5.  $\square$

**Lemme 3.3.8.** *Le groupe  $G_\mu^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l)/\tau(G_\mu^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l))$  est abélien de 3-torsion.*

*Démonstration* — Considérons  $G_\mu$  comme un sous-groupe algébrique de

$$\text{Res}_{L_\mu/\mathbb{Q}_l} \text{GL}_3.$$

Le groupe  $G_\mu \times \bar{\mathbb{Q}}_l$  est donc un sous-groupe algébrique de

$$(\text{Res}_{L_\mu/\mathbb{Q}_l} \text{GL}_3) \times \bar{\mathbb{Q}}_l = \prod_W \text{GL}_3$$

où  $W$  est l'ensemble des plongements de  $L_\mu$  dans  $\bar{\mathbb{Q}}_l$ . On en déduit que le groupe  $G^{\text{ad}} \times \bar{\mathbb{Q}}_l$  est un sous-groupe de  $\prod_W \text{SL}_3$ . Soit  $Z$  son centre : comme  $\rho_\mu$  est absolument irréductible, c'est un sous-groupe du centre de  $\prod_W \text{SL}_3$ , et il est donc de 3-torsion.

Considérons la suite exacte courte de groupes munis d'une action de  $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/L_\mu)$  :

$$0 \rightarrow Z(\bar{\mathbb{Q}}_l) \rightarrow G_\mu^{\text{sc}}(\bar{\mathbb{Q}}_l) \xrightarrow{\tau} G_\mu^{\text{ad}}(\bar{\mathbb{Q}}_l) \rightarrow 0.$$

La suite exacte longue de cohomologie associée identifie  $G_\mu^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l)/\tau(G_\mu^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l))$  à un sous-groupe de  $H^1(L_\mu, Z(\bar{\mathbb{Q}}_l))$  qui est abélien de 3-torsion.  $\square$

**Lemme 3.3.9.** *Si  $\mu|l$  et  $l \in S$ ,  $\Gamma_\mu^{\text{ad}}$  n'a pas de quotient d'ordre 2.*

*Démonstration* — Le groupe  $G_\mu^{\text{ad}}(\mathbb{Q}_l)/\tau(G_\mu^{\text{sc}}(\mathbb{Q}_l))$  est abélien de 3-torsion, d'après le lemme précédent. Il en va donc de même du groupe  $\Gamma_\mu^{\text{ad}}/\tau(\Gamma_\mu^{\text{sc}})$ , qui n'a donc pas de quotient d'ordre 2. D'après le lemme 3.3.7,  $\tau(\Gamma_\mu^{\text{sc}})$  n'a pas non plus de quotient d'ordre 2. Il en va donc de même de  $\Gamma_\mu^{\text{ad}}$ .  $\square$

**Lemme 3.3.10.** *Le centre  $Z(\Gamma_\mu)$  est composé d'homothéties de  $L_\mu^*$ , et  $\Gamma_\mu/Z(\Gamma_\mu)$  n'a pas de quotient d'ordre 2.*

*Démonstration* — La première assertion résulte du lemme de Schur, qui montre aussi que  $Z(\Gamma_\mu) = Z(G_\mu(\mathbb{Q}_l)) \cap \Gamma_\mu$  et la seconde résulte alors du lemme précédent, car  $\Gamma_\mu/Z(\Gamma_\mu) = \Gamma_\mu/(Z(G_\mu(\mathbb{Q}_l)) \cap \Gamma_\mu) = \Gamma_\mu^{\text{ad}}$ .  $\square$

3.3.11. *Fin de la preuve de la proposition 3.2.3.* Considérons le caractère  $\omega_{l^n}^{(l^n-1)/2}$ . Son image est  $\{\pm 1\}$ . D'après le lemme de Goursat et le lemme précédent, l'application  $\rho_\mu \times \omega_{l^n}^{(l^n-1)/2} : \text{Gal}(\bar{E}/E) \rightarrow \Gamma_\mu/Z(\Gamma_\mu)$  est surjective. Il y a donc un  $g' \in \text{Gal}(\bar{E}/E)$  dont l'image est  $(1, -1)$ . Posons  $g = g'^{(l^n-1)/2}$ . Alors  $\rho_\mu(g) \in Z(\Gamma_\mu)$  donc est un scalaire, et il en va de même de sa réduction  $\rho_n(g)$ . De plus  $\omega_{l^n}(g) = -1$ , ce qui prouve la proposition.

#### 4. PREUVE DE LA PROPOSITION 1

On reprend les mêmes notations que dans la partie 3.1.1.

##### 4.1. Choix d'un niveau et d'un type pour la preuve.

**Lemme 4.1.1.** *Il existe un sous-groupe compact ouvert  $K_v$  de  $G_v$  et une représentation  $J_v$  de  $K_v$  tel que*

- a.  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \pi_v) \neq 0$
- b. *Pour  $\tau$  une représentation lisse irréductible de  $G_v$ , si  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \pi_v)$  on a pour toute place  $\mu$  de  $L$*

$$r_l(\tau_{E_w})|_{I_w}^{ss} \simeq r_l(\pi_{E_w})|_{I_w}^{ss}.$$

*Démonstration* — D'après [Bu, page 772] si  $v$  est décomposé, ou le théorème principal de [Bl] si  $v$  est inerte ou ramifiée, il existe un type  $(K_v, J_v)$ , tel que pour toute représentation lisse irréductible  $\tau$  de  $G_v$ ,  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \tau) \neq 0$  si et seulement si  $\tau$  et  $\pi_v$  ont même support supercuspidal à équivalence inertielle près. Pour un tel type, la propriété a. est évidemment satisfaite.

Si  $v$  est décomposé, on a  $G_v = \text{GL}_3(E_w)$ ; soit  $\{\pi_1, \dots, \pi_k\}$  le support supercuspidal de  $\pi$  (on a  $1 \leq k \leq 3$ , et les  $\pi_i$  sont des représentations supercuspidales irréductibles de  $\text{GL}_{n_i}(E_w)$ , avec  $\sum_{i=1}^k n_i = 3$ ). Si  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \tau) \neq 0$ , le support

supercuspidal de  $\tau$  est donc  $\{\pi_1 \otimes \chi_1 \circ \det, \dots, \pi_k \otimes \chi_k \circ \det\}$ , où les  $\chi_i$  sont des caractères non ramifiés de  $E_w^*$ . Les propriétés de compatibilité à l'induction parabolique ([HT, propriété 2, page 6]) et au twist par un caractère ([HT, propriété 3, page 6]) de  $r_l$ , et le fait que deux constituants d'une même induite parabolique aient, à semi-simplification près, la même image par  $r_l$  (cf [He]) implique que

$$(7) \quad r_l(\pi_v)^{\text{ss}} \simeq \bigoplus_{i=1}^k r_l(\pi_i)$$

$$(8) \quad r_l(\tau)^{\text{ss}} \simeq \bigoplus_{i=1}^k r_l(\pi_i) \otimes r_l(\chi_i)$$

ce qui implique  $(r_l(\tau)^{\text{ss}})|_{I_w} \simeq (r_l(\pi_v)^{\text{ss}})|_{I_w}$ . Comme la restriction à  $I_w$  commute à la semi-simplification pour une représentation de  $D_w$  (cela résulte de [Ta, 4.2.1]), on a donc

$$r_l(\tau)|_{I_w}^{\text{ss}} \simeq r_l(\pi_v)|_{I_w}^{\text{ss}}.$$

Supposons  $v$  inerte ou ramifiée dans  $E$ . Soit  $\tau$  tel que  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \tau) \neq 0$ . Soit  $\tau_{E_w}$  et  $(\pi_v)_{E_w}$  les changements de base de n'importe quel  $A$ -paquet contenant  $\tau$  et  $\pi_v$ . D'après le lemme 2.2.3,  $\tau_{E_w}$  et  $(\pi_v)_{E_w}$  ont même support supercuspidal à équivalence inertielle près. On est alors ramené au cas précédent.  $\square$

4.1.2. Soit  $K_v, J_v$  comme dans le lemme. Soit  $K^v = \prod_{v' \neq v} K_{v'}$  un sous-groupe compact ouvert de  $\prod_{v' \neq v} G(F_{v'})$  tel que

$$(9) \quad \pi^{K^v} \neq 0.$$

Posons  $K = K_v K^v$  et  $J = J_v \otimes 1$ .

Pour toute  $\mathcal{O}_\mu$ -algèbre  $R$ , on note  $S_{K,J,\pi_\infty,R}$  le  $R$ -module (libre de rang fini) des formes automorphes de niveau  $K$ , type  $J$  et même poids que  $\pi$  qui sont définis sur  $R$ , défini en [BG, 5.2].

## 4.2. Formes anciennes et nouvelles.

4.2.1. Soit  $v_0$  une place inerte de  $F$ , distincte de  $v$ , et telle que  $K_{v_0}$  est hyperspécial. On note  $T = T_{v_0}$  l'opérateur de Hecke standard de  $\mathcal{H}(G_{v_0}, K_{v_0})$  et  $q$  le cardinal résiduel de  $F_{v_0}$ . Soit  $B_{v_0}$  un sous-groupe d'Iwahori de  $G_{v_0}$  contenant  $K_{v_0}$  et soit  $B := B_{v_0} K^{v_0}$  où  $K^{v_0} := \prod_{v' \neq v_0} K_{v'}$ .

On note  $N_{B,J,\pi_\infty,R}$  et  $O_{B,J,\pi_\infty,R}$  les  $R$ -modules (libres de rang finis) des formes nouvelles et anciennes (respectivement) en  $v_0$  sur  $R$  de niveau  $B$ , de type  $J$  et de poids  $\pi_\infty$ , tels qu'ils sont définis en [BG, 5.3.6]. La formation de ces espaces commute à tout changement de base  $R \rightarrow R'$ .

4.2.2. On rappelle que si  $\Sigma$  est l'ensemble fini des places  $v'$  telles que  $K_{v'}$  n'est pas hyperspécial, l'algèbre de Hecke commutative

$$\mathcal{H}^\Sigma = \bigotimes_{v' \notin \Sigma} \mathcal{H}(G_{v'}, K_{v'})$$

agit par opérateurs  $R$ -linéaire sur les espaces  $S_{K,J,\pi_\infty,R}$ ,  $N_{B,J,\pi_\infty,R}$  et  $O_{B,J,\pi_\infty,R}$ , et ceci fonctoriellement en  $R$ . (cf. [BG, 5.2.2 et 5.3.4]). Rappelons en particulier que l'action de  $\mathcal{H}(G_{v_0}, K_{v_0}) = \mathbb{Z}[T]$  sur les espaces  $N_{B,J,\pi_\infty,R}$  et  $O_{B,J,\pi_\infty,R}$  est définie en identifiant  $\mathcal{H}(G_{v_0}, K_{v_0})$  à une sous-algèbre de  $\mathcal{H}(G_{v_0}, B_{v_0})$ , l'opérateur  $T$  étant identifié à l'opérateur  $T_B$  défini en [BG, 3.3.2]. Aux autres places  $v' \notin \Sigma$ , l'action de  $\mathcal{H}(G_{v'}, K_{v'})$  est l'action évidente.

Rappelons aussi ([BG, 5.1.3]) que si  $R$  est une  $L_\mu$ -algèbre, les actions de  $\mathcal{H}^\Sigma$  sur les espaces considérés sont semi-simples

4.2.3. Pour tout  $\mathcal{O}_\mu$ -algèbre  $R$ , notons  $N_{B,J,\pi_\infty,R}^+$  (resp.  $N_{B,J,\rho,R}^-$ ) le noyau  $\text{Ker}(T - q(q^3 + 1))$  (resp.  $\text{Ker}(T + (q^3 + 1))$ ) sur  $N_{B,J,\rho,R}$ .

**Lemme 4.2.4.** *Supposons que  $(q^3 + 1) \not\equiv 0 \pmod{\mu}$ . On a*

$$N_{B,J,\pi_\infty,R} = N_{B,J,\pi_\infty,R}^+ \oplus N_{B,J,\pi_\infty,R}^-$$

et pour tout morphisme  $R \rightarrow R'$  de  $\mathcal{O}_\mu$ -algèbres on a

$$N_{B,J,\pi_\infty,R'}^\bullet = N_{B,J,\pi_\infty,R}^\bullet \otimes_R R'$$

pour  $\bullet \in \{+, -\}$ .

*Démonstration* — Comme  $q(q^3 + 1) \not\equiv -(q^3 + 1) \pmod{\mu}$  par hypothèse, il suffit de montrer que l'opérateur  $T$  (ou  $T_B$ ) sur  $N_{B,J,\pi_\infty,R}$  est annulé par le polynôme  $(X - q(q^3 + 1))(X + (q^3 + 1))$ . Par fonctorialité il suffit de le faire pour  $R = \mathcal{O}_\mu$ , et donc comme  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu} \subset N_{B,J,\pi_\infty,\bar{\mathbb{Q}}_l}$  pour  $R = \bar{\mathbb{Q}}_l \simeq \mathbb{C}$ . Comme  $T$  agit de manière semi-simple sur cet espace, il suffit de voir que pour  $f \in N_{B,J,\pi_\infty,\mathbb{C}}$  propre pour  $\mathcal{H}^\Sigma$ , la valeur propre  $\lambda$  de  $T$  est  $-(q^3 + 1)$  ou  $q(q^3 + 1)$ . Or d'après [BG, 6.1.2], à une telle forme nouvelle propre  $f$  est attachée une représentation automorphe  $\pi$ , telle que  $\pi_{v_0}$  est soit la Steinberg  $St$ , soit la représentation  $\pi^s$  (voir [BG, 3.6.5]) et que  $T$  agisse par  $\lambda$  sur  $\pi_{v_0}^{B_{v_0}}$ . Le lemme résulte donc de [BG, 6.7.2]  $\square$

### 4.3. Augmentation du niveau.

4.3.1. D'après le point a. du lemme 4.1.1 et (9), la représentation automorphe  $\pi$  définit un élément de  $S_{K,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}$ , propre pour  $\mathcal{H}^\Sigma$  de caractère propre noté  $\psi$  (cf. [BG, 6.7.1])

**Proposition 4.3.2.** *Pour tout entier  $n \geq 1$ , on peut choisir une place  $v_0$  de  $F$  comme en 4.2.1, et tel qu'il existe un vecteur non divisible  $f \in N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}^+$ , vérifiant*

$$Uf \equiv \psi(U)f \pmod{\mu^n},$$

pour tout  $U \in \mathcal{H}^\Sigma$ .

*Démonstration* — D'après la proposition 3.1.2, il existe une infinité de  $v_0$  inertes telles que  $q \equiv 1 \pmod{\mu}$  et  $\psi(T) \equiv q(q^3 + 1) \pmod{\mu^n}$ . On en choisit une qui vérifie les conditions de 4.2.1, i.e. qui est distincte de  $v$  et telle que  $K_{v_0}$  est hyperspécial. On peut alors appliquer le théorème d'augmentation du niveau en  $v_0$  modulo  $\mu^n$  de [BG] (théorème 1, page 2). Celui-ci implique l'existence d'une congruence non triviale modulo  $\mu^n$  entre  $O_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}(\psi)$  (l'espace propre de caractère propre  $\psi$  pour  $\mathcal{H}^\Sigma$  sur  $O_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}$ ) et  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}$  donc d'un  $f$  non divisible dans  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}$  vérifiant, pour tout  $U \in \mathcal{H}^\Sigma$

$$(10) \quad Uf \equiv \psi(U)f \pmod{\mu^n}$$

Soit  $P$  la projection de  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}$  sur  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}^+$  parallèlement à  $N_{B,J,\pi_\infty,\mathcal{O}_\mu}^-$ . La projection  $P$  commute à  $\mathcal{H}^\Sigma$  car c'est un polynôme en  $T$ . Donc  $P(f)$  satisfait aussi la relation (10). Par ailleurs, la relation (10) donne en particulier  $Tf \equiv$

$q(q^3 + 1)f \pmod{\mu^n}$ , si bien que  $P(f) \equiv f \pmod{\mu^n}$ , donc  $P(f)$  est non divisible. Remplaçant  $f$  par  $P(f)$ , la proposition est prouvée.  $\square$

Fixons dorénavant  $n \geq 1$ , et  $v_0$  comme dans la proposition précédente. On pose  $\Sigma_0 = \Sigma \cup \{v_0\}$  et  $\Gamma_E^{\Sigma_0}$  le sous-groupe de  $\Gamma_E$  correspondant à l'extension maximale de  $E$  non ramifiée hors des places de  $E$  divisant les places de  $\Sigma_0$ . Enfin, posons  $\mathcal{H}^{\Sigma_0} = \otimes_{v' \notin \Sigma_0} \mathcal{H}(G_{v'}, K_{v'})$ .

Pour  $R$  une  $\mathcal{O}_\mu$ -algèbre, notons  $\mathfrak{T}_R$  la  $R$ -algèbre des endomorphismes de  $N_{B,J,\pi_\infty,R}^+$  engendrée par l'action de  $\mathcal{H}^{\Sigma_0}$ . C'est une  $R$ -algèbre commutative, semi-simple si  $R$  est une  $L_\mu$ -algèbre, dont la formation commute à tout changement de base  $R \rightarrow R'$  et on a un morphisme d'algèbres surjectif  $\mathcal{H}^{\Sigma_0} \otimes R \rightarrow \mathfrak{T}_R$ . La conclusion de la proposition précédente se reformule en

**Proposition 4.3.3.** *La réduction modulo  $\mu^n$  du caractère  $\psi$  de  $\mathcal{H}^{\Sigma_0}$  se factorise en un caractère, noté  $\psi_n$ , de  $\mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu}$  à valeur dans  $\mathcal{O}_\mu/\mu^n$*

Par ailleurs, on a

**Proposition 4.3.4.** *Il existe un pseudo-caractère  $\chi$  de  $\Gamma_E^{\Sigma_0}$  à valeur dans  $\mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu}$  tel que*

$$(11) \quad \chi(\text{Frob}_{w'}) = T_{w'} \text{ pour toute place } w' \text{ divisant une place } v' \notin \Sigma_0$$

$$(12) \quad \chi(g) = \text{tr } r_l((\pi_v)_{E_w})^{ss}(g) \quad \forall g \in I_w$$

*Démonstration* — Il suffit de montrer la proposition pour  $\mathfrak{T}_{\bar{\mathbb{Q}}_l} = \mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu} \otimes \bar{\mathbb{Q}}_l$  puisque  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  est plat sur  $\mathcal{O}_\mu$ . Mais  $\mathfrak{T}_{\bar{\mathbb{Q}}_l}$  est commutative semi-simple et de dimension finie, donc est isomorphe à un produit fini de copies de  $\bar{\mathbb{Q}}_l$ . Si  $\theta$  désigne la projection de  $\mathfrak{T}_{\bar{\mathbb{Q}}_l}$  vers l'un de ces facteurs il suffit de prouver l'existence d'un pseudo-caractère  $\chi$  de  $\Gamma_E^{\Sigma_0}$  à valeur dans  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  vérifiant la propriété (12) et, au lieu de la propriété (14), la propriété

$$(13) \quad \chi(\text{Frob}_{v'}) = \theta(T_{v'}) \text{ pour toute place } w' \text{ divisant une place } v' \notin \Sigma_0.$$

Comme  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  est algébriquement clos, il existe une forme  $0 \neq f \in N_{B,J,\pi_\infty,\bar{\mathbb{Q}}_l}^+$  propre pour  $\mathcal{H}^\Sigma$  de caractère propre  $\theta$ . D'après [BG, 6.1.2], il existe une représentation automorphe  $\pi'$  attachée à  $f$ , telle que  $\mathcal{H}^{\Sigma_0}$  opère par  $\theta$  sur  $\pi'^{K^{\Sigma_0}}$  (où  $K^{\Sigma_0} = \prod_{v' \notin \Sigma_0} K_{v'}$ ), et telle que  $\pi'_{v_0} \simeq St$  ou  $\pi'_{v_0} \simeq \pi^s$ . Soit  $\chi$  le caractère de la représentation de  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$  sur  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  attachée à  $\pi'$ ; il vérifie (13) d'après 2.3.2.

Comme  $\theta(T) \equiv q(q^3 + 1) \not\equiv -(q^3 + 1) \pmod{\mu}$ , on a  $\pi_{v_0} = St$  (cf. [BG, lemme 3.7.3]) Donc  $(\pi'_E)$  est la Steinberg en  $v_0$  (d'après [Rog3, prop. 13.2.2(b)]) qui est de carré intégrable, et l'on peut appliquer le théorème 3 à  $\pi'$ , ce qui montre que  $\chi(g) = \text{tr } r_l((\pi'_v)_{E_w})^{ss}(g)$  pour  $g \in D_w$ . Mais comme  $\text{Hom}_{K_v}(J_v, \pi'_v) \neq 0$ , le lemme 4.1.1 montre que  $r_l((\pi'_v)_{E_w})^{ss}|_{I_w} \simeq r_l((\pi_v)_{E_w})^{ss}|_{I_w}$ , d'où la formule (12).  $\square$

4.3.5. *Fin de la preuve de la proposition 1.* Composons le pseudo-caractère  $\chi : \Gamma_E^{\Sigma_0} \rightarrow \mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu}$  de la proposition 4.3.4 avec le caractère  $\psi_n$

$$\mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu} \rightarrow \mathcal{O}_\mu/\mu^n$$

de la proposition 4.3.3. On obtient un pseudo-caractère

$$\phi_n = \psi_n \circ \chi : \Gamma_E^{\Sigma_0} \rightarrow \mathcal{O}_\mu/\mu^n.$$

D'après la formule (14), et le théorème de Cebotarev, on a

$$\mathrm{tr} \rho_\mu(g) \equiv \phi_n(g) \pmod{\mu^n} \quad \forall g \in \Gamma_E^{\Sigma_0}.$$

Mais d'après (12), on a

$$\phi_n(g) \equiv \mathrm{tr} r_l((\pi_v)_{E_w})^{\mathrm{ss}}(g) \pmod{\mu^n} \quad \forall g \in I_w.$$

D'où

$$\mathrm{tr} \rho_\mu(g) \equiv \mathrm{tr} r_l((\pi_v)_{E_w})^{\mathrm{ss}}(g) \pmod{\mu^n} \quad \forall g \in I_w$$

Dans cette dernière congruence, les deux membres sont indépendants de  $n$  (et de  $v_0$ ). Comme celle-ci est valable pour tout  $n \geq 1$ , on a

$$\mathrm{tr} \rho_\mu(g) = \mathrm{tr} r_l((\pi_v)_{E_w})^{\mathrm{ss}}(g) \quad \forall g \in I_w$$

et la proposition 1 en découle.

## 5. PREUVE DE LA PROPOSITION 2

La preuve est très proche de celle de la proposition 1, mais un peu plus simple. Nous indiquons seulement quels sont les changements à faire.

**5.1. Choix d'un niveau et d'un type.** On prend pour  $K_v$  un sous-groupe d'Iwahori  $B_v$  de  $G_v$ . On prend pour  $K^v$  un sous-groupe compact ouvert de  $\prod_{v' \neq v} G_{v'}$  tel que  $\pi^{K^v} \neq 0$ . On prend  $K = B_v K^v$  et  $J = 1$ .

**5.2. Formes anciennes et nouvelles.** .

Rien ne change sauf en 4.2.2 : on définit  $\Sigma$  comme l'ensemble des places  $v'$  différentes de  $v$  telles que  $K_{v'}$  n'est pas hyperspécial. On définit  $\mathcal{H}^\Sigma$  comme

$$\left( \bigotimes_{v' \notin \Sigma, v' \neq v} \mathcal{H}(G_{v'}, K_{v'}) \right) \otimes \mathcal{Z}(G_v, B_v),$$

et cet anneau agit encore sur les espaces de formes  $S_{K,J,\pi_\infty,R}, O_{B,J,\pi_\infty,R}, N_{B,J,\pi_\infty,R}^\bullet$  où  $\bullet \in \{\emptyset, +, -\}$ . Le lemme 4.2.4 et sa preuve restent valables sans changement.

**5.3. Augmentation du niveau.**

5.3.1. La proposition 4.3.3 reste valable sans changement, avec la même preuve. La proposition 4.3.4 a pour analogue

**Proposition 5.3.2.** *Il existe un pseudo-caractère  $\chi$  de  $\Gamma_E^{\Sigma_0}$  à valeur dans  $\mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu}$  tel que*

$$(14) \quad \chi(\mathrm{Frob}_{w'}) = T_{w'} \text{ pour toute place } w' \text{ divisant une place } v' \notin \Sigma_0$$

*Démonstration* — Comme dans la preuve de la proposition 4.3.3, il suffit de montrer, pour tout caractère  $\theta$  de  $\mathfrak{T}_{\bar{\mathbb{Q}}_l}$ , l'existence d'un pseudo-caractère  $\chi$  de  $\Gamma_E^{\Sigma_0}$  à valeur dans  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  vérifiant

$$(15) \quad \chi(\mathrm{Frob}_{w'}) = \theta(T_{w'}) \text{ pour toute place } w' \text{ divisant une place } v' \notin \Sigma_0.$$

Raisonnant encore comme dans la preuve de la proposition 4.3.3, on voit qu'il existe une représentation automorphe  $\pi'$  attachée à  $f$ , telle que  $\mathcal{H}^{\Sigma_0}$  opère par  $\theta$  sur  $\pi'^{K^{\Sigma_0}}$  (où  $K^{\Sigma_0} = \prod_{v' \notin \Sigma_0} K_{v'}$ ), et telle que  $\pi'_E$  est la Steinberg en la place au-dessus de  $v_0$ .

Soit  $\chi$  le caractère de la représentation de  $\text{Gal}(\bar{E}/E)$  sur  $\bar{\mathbb{Q}}_l$  attachée à  $\pi'$ ; d'après 2.3.2, il est non ramifiée hors  $\Sigma_0 \cup \{v\}$  et l'on a

$$\chi(\text{Frob}_{w'}) = \theta(T_{w'}) \text{ pour toute place } w' \text{ divisant une place } v' \notin \Sigma, v' \neq v.$$

D'après le théorème 3 appliqué à  $\pi'$ ,  $\chi(g) = \text{tr } r_l((\pi'_v)_{E_w})^{\text{ss}}(g)$  pour  $g \in D_w$ . Donc  $\chi$  est aussi non ramifiée en  $e$ , d'après le point 3) du lemme 2.3.5 et l'on a

$$\chi(\text{Frob}_w) = \theta(T_w).$$

(La même chose vaut pour l'autre place  $\bar{w}$  de  $E$  au-dessus de  $v$  dans le cas où  $v$  est décomposée.)  $\square$

5.3.3. *Fin de la preuve de la proposition 2.* Composons le pseudo-caractère  $\chi : \Gamma_E^{\Sigma_0} \rightarrow \mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu}$  de la proposition 5.3.2 avec le caractère  $\psi_n$

$$\mathfrak{T}_{\mathcal{O}_\mu} \rightarrow \mathcal{O}_\mu/\mu^n$$

de la proposition 4.3.3. On obtient un pseudo-caractère

$$\phi_n = \psi_n \circ \chi : \Gamma_E^{\Sigma_0} \rightarrow \mathcal{O}_\mu/\mu^n.$$

D'après la formule (14), et le théorème de Cebotarev, on a

$$\text{tr } \rho_\mu(g) \equiv \phi_n(g) \pmod{\mu^n} \quad \forall g \in \Gamma_E^{\Sigma_0},$$

et aussi

$$\text{tr } \rho_\mu(g) \equiv \phi_n(g) \pmod{\mu^n}$$

Mais d'après (12), on a

$$\text{tr } \rho_\mu(\text{Frob}_w) \equiv \psi_n(T_w) \equiv \text{tr } r_l((\pi_v)_{E_w})^{\text{ss}}(\text{Frob}_w) \pmod{\mu^n} \quad \forall g \in I_v$$

la deuxième congruence découlant du lemme 2.3.5. Dans cette congruence, les deux membres extrêmes sont indépendants de  $n$  (et de  $v_0$ ). Comme elle est valable pour tout  $n \geq 1$ , on a

$$\text{tr } \rho_\mu(\text{Frob}_w) = \text{tr } r_l((\pi_v)_{E_w})^{\text{ss}}(\text{Frob}_w).$$

Ceci est aussi valable pour l'autre place  $\bar{w}$  divisant  $w$  (si  $v$  est décomposée). Comme les représentations  $r_l((\pi_v)_{E_w})^{\text{ss}}$  et  $(\rho_\mu)_{D_w}^{\text{ss}}$  sont non ramifiées (lemme 2.3.5, point 3), et ont mêmes caractères centraux (par Cebotarev), elles sont isomorphes, CQFD.

## 6. PREUVE DU THÉORÈME PRINCIPAL

### 6.1. Changement de base local.

6.1.1. On note  $r$  la représentation  $r_l^{\text{ss}}((\pi_v)_{|E_w})$  du groupe  $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/E_w)$ . Soit

$$M = \bar{\mathbb{Q}}_l^{\text{Ker } r}.$$

On a  $\text{Gal}(M/E_w) = r(D_w)$ . On dispose de la suite exacte

$$0 \rightarrow I_w \rightarrow D_w \rightarrow \text{Gal}(E_w^{nr}/E_w) \rightarrow 0,$$

d'où une suite exacte

$$0 \rightarrow r(I_w) \rightarrow r(D_w) \rightarrow r(\hat{\mathbb{Z}}) \rightarrow 0$$

Notons que  $r(I_w)$  est fini.

6.1.2. Soit  $u$  un élément de  $D_w = \text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/E_w)$ . On suppose que  $u \notin I_w$ . On note  $\langle r(u) \rangle$  l'adhérence du sous-groupe engendré par  $r(u)$  : sous notre hypothèse, c'est un sous-groupe d'indice fini de  $r(D_w)$ .

On pose

$$N = M^{\langle r(u) \rangle}.$$

On a  $\text{Gal}(M/N) = \langle r(u) \rangle$ . L'extension  $N/E_w$  est finie mais n'est pas en général galoisienne.

**Lemme 6.1.3.** *L'extension  $M/N$  est non ramifiée, et son Frobenius est  $r(u)$ .*

*Démonstration* — Il suffit de montrer que pour toute extension finie galoisienne  $M'$  de  $N$  contenue dans  $M$ , on a  $M'/N$  non ramifiée, de Frobenius l'image de  $r(u)$  dans  $\text{Gal}(M'/N)$ . et c'est clair.  $\square$

6.1.4. Si  $B/A$  est une extension de corps  $p$ -adique, on définit le changement de base local de  $A$  à  $B$  d'une représentation  $\pi$  irréductible lisse de  $\text{GL}_n(A)$ , qu'on note  $\pi_B$ , par la relation

$$\pi_B := \text{rec}_A^{-1} \circ \text{res}_{A/B} \circ \text{rec}_A(\pi),$$

où  $\text{res}_{A/B}$  est la restriction d'une représentation de  $W_B$  à  $W_A$ .

Si la représentation  $\pi$  est-elle même le changement de base d'une représentation d'un groupe unitaire, par exemple  $\pi = (\pi_v)_{E_w}$  on notera  $(\pi_v)_B$  son changement de base à  $B$ , au lieu de  $((\pi_v)_{E_w})_B$ , ce qui ne crée pas d'ambiguïté.

**Proposition 6.1.5.** *Le changement de base local  $(\pi_v)_N$  de  $(\pi_v)_{E_w}$  à  $N$  a une droite invariante par un Iwahori de  $\text{GL}_3(N)$ .*

*Démonstration* — Par définition,  $r_l((\pi_v)_N)$  est la restriction de  $r_l((\pi_v)_{E_w})$  à  $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/N)$ . D'après le lemme 6.1.3, cette représentation est non ramifiée. La proposition en découle.  $\square$

Soit  $N_0$  la clôture galoisienne de  $N$ , qui est finie et résoluble sur  $E_w$ .

## 6.2. Changement de base global.

**Lemme 6.2.1.** *Il existe un corps de nombres  $F'$  vérifiant*

- i.  $F'$  est totalement réel,
- ii.  $F'/F$  est résoluble et le changement de base  $\pi_{EF'}$  de  $\Pi_E$  à  $EF'$  est cuspidal.
- iii.  $EF'$  admet une place  $w'$  divisant  $w$  telle que  $(EF)_{w'}/E_w$  soit isomorphe à  $N_0/E_v$ .

*Démonstration* — Cela résulte aisément de [AT, théorème 5, page 103]. Voir [BC, preuve de la proposition 3.2] pour plus de détails.  $\square$

On a  $\text{Gal}(N_0/E_w) \subset \text{Gal}(EF'/E) = \text{Gal}(F'/F)$ . Le sous-groupe  $\text{Gal}(N_0/N)$  de  $\text{Gal}(N_0/E_w)$  s'identifie à un sous-groupe de  $\text{Gal}(F'/F)$  et définit donc un sous-corps  $H$  de  $F'$ , contenant  $F$ , et tel que  $(EH)_{w'}/E_w$  est isomorphe à  $N/E_w$ .

Le lemme suivant est démontré dans [Ha].

**Lemme 6.2.2** (Harris). *Il existe une représentation automorphe cuspidale  $\pi_{EH}$  de  $GL_n(EF)$  qui est le changement de base fort de  $\pi_E$ , i.e. dont la composante locale  $(\pi_{EH})_x$  en toute place  $x$  de  $EH$  divisant une place  $y$  de  $E$  est le changement de base local de  $(\pi_E)_y$ .*

Par Cebotarev la représentation galoisienne associée à  $\pi_{EH}$  est

$$(\rho_\mu)|_{\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/EH)}.$$

D'après la proposition 2, appliquée à  $\pi_H$  en la place  $w'$  de  $EH$ , on a

$$(\rho_\mu)|_{D_{w'}}^{\text{ss}} \simeq r_l(\pi_v)_N = (r(\pi_v)_{E_w})|_{D_{w'}}.$$

Comme  $u \in D_{w'} = \text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/N)$  par définition de  $N$ , on a en particulier

$$\text{tr}(\rho_\mu)(u) = \text{tr} r(\pi_v)_{E_w}(u)$$

Cette égalité est valable pour tout  $u \in D_w - I_w$ . Mais par ailleurs, d'après la proposition 1, elle est aussi vraie pour  $u \in I_w$ . On a donc montré  $\text{tr}(\rho_\mu)|_{D_w} = \text{tr} r_l(\pi_v)_{E_w}$ , et le théorème.

Joël Bellaïche, jbellaic@math.unice.fr ou jbellaic@ias.edu

## RÉFÉRENCES

- [AC] J. ARTHUR & L. CLOZEL *Simple algebras, base change and the advanced theory of the trace formula*  
PUP Annals of math. studies 120 (1989)
- [AT] E. ARTIN & J. TATE *Class field theory*  
W. A. Benjamin (1968).
- [BC] J. BELLAÏCHE & G. CHENEVIER *Formes non tempérées pour  $U(3)$  et conjectures de Bloch-Kato*  
preprint de l'université de Nice, arXiv :mathNT/0212283
- [BG] J. BELLAÏCHE & P. GRAFTIEAUX *Augmentation du niveau pour  $U(3)$*   
preprint de l'université de Nice, arXiv :math.NT/0307300
- [B] J. N. BERNSTEIN (rédigé par P. DELIGNE) *Le "centre" de Bernstein*, in *Representations of reductive groups over a local field*, Travaux en cours, Hermann, 1–32 (1984).
- [BZ] I.N. BERNSTEIN & A. V. ZELEVINSKY *Induced representations of reductive  $p$ -adic groups I*  
Annales scientifiques E.N.S. série 4, t. 10, pages 441-472 (1977)
- [Bl] L. BLASCO *Description du dual admissible de  $U(2,1)(F)$  par la théorie des types de  $C$ . Bushnell et P. Kutzko*  
Manuscripta Math. 107, no. 2, pages 151-186 (2002)
- [BR] D. BLASIUŞ & J. ROGAWSKI *Tate class and arithmetic quotient of two-ball*  
[ZFPMS] pages 421-443
- [Bu] C. BUSHNELL *Smooth representations of  $p$ -adic group*  
ICM 1998, pages 770-779
- [Ha] M. HARRIS *The local Langlands conjecture for  $GL(n)$  over a  $p$ -adic field,  $n < p$ .*  
Invent. Math. 134 (1998), no. 1, 177–210
- [HT] M. HARRIS & R. TAYLOR *The geometry and cohomology of some simple Shimura varieties*  
PUP Annals of Math. Studies. 151 (2001)
- [He] G. HENNIART *Le point sur la conjecture de Langlands pour  $GL(N)$  sur un corps local*  
in C. Goldstein, séminaire de théorie des nombres 1983-1984, Birkhäuser 1985
- [Ke] D. KEYS *Principal series representations of special unitary groups over local fields*,  
Compositio mathematica 51, no. 1, pages 115-130 (1984)

- [La] M. LARSEN *Maximality of Galois actions for compatible systems.*  
Duke Math. J. 80 (1995), no. 3, 601–630.
- [La-pi] M. LARSEN & R. PINK *On  $l$ -independence of algebraic monodromy groups in compatible systems of representations*  
Invent. Math. 107 (1992), no. 3, 603–636.
- [PR] V. PLATONOV & A. RAPINCHUK *Algebraic groups and number theory*  
Academic Press
- [Rog1] J. ROGAWSKI *Analytic expression for the number of points mod  $p$*   
[ZFPMS], pages 65–109
- [Rog2] J. ROGAWSKI *The multiplicity formula for  $A$ -packets*  
[ZFPMS], pages 395–41
- [Rog3] J. ROGAWSKI *Automorphic representations of unitary groups in three variables,*  
Annals of math. studies 123, Princeton University Press (1990)
- [Serre] J.-P. SERRE *Lettre à K. Ribet,* premier janvier 1981  
*in Oeuvres complètes,* tome 4, Springer.
- [Steinberg] R. STEINBERG *Endomorphisms of linear algebraic groups*  
Mem. Amer. Math. Soc. 80 (1968), 1–108
- [Taylor] R. TAYLOR *On Galois representations associated to Hilbert modular forms*  
Invent. Math. 98 (1989), no. 2, 265–280.
- [Ta] J. TATE *Number theoretic background*  
Proceedings of Symposia in Pure Mathematics 33, *Automorphic forms, representations and  $L$ -functions* Part 2, pages 3–26 (1977)
- [Ti] J. TITS *Reductive groups over local fields*  
Proceedings of Symposia in Pure Mathematics 33, *Automorphic forms, representations and  $L$ -functions* Part 1 (1977)
- [ZFPMS] ED. R. LANGLANDS & D. RAMAKHRISNAN, *The Zeta functions of Picard modular surfaces, 1992, CRM*  
Publications C.R.M., Montréal